

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

28 сентября 2016 года

Дело № А40-202778/2015-93-1674

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего - судьи Позднякова В.Д.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Шувариковым А.С.

с использованием средств аудиозаписи в ходе судебного заседания.

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление СРО НП «МонтажТеплоСпецстрой» (ОГРН 1097799005941)

к СПИ Лефортовского ОСП УФССП России по Москве Аносовой Н.В.

должник: ООО «Промстрой-Проект» (ОГРН 1117746726712)

взыскатели: ГУ МРО ФСС РФ филиал № 8, ООО «Антикормостсервис», ГУ-ГУ ПФ № 3 по Москве и Московской области, Лепетюхин Д.В., Шевченко А.П., ООО «Дорстрой», Самойлов Г.Г., Богомолов О.В., ООО «Форвард», ООО "ЭКО-СЕРВИС-У", Кустова Е.А.

о приостановлении сводного исполнительного производства № 32104/16/77056-СД в части ареста и обращения взыскания на денежные средства ООО «Промстрой-Проект» в размере 2 000 000 руб.

от заявителя – Гердичук В.В. (дов.10 от 19.10.2015г.);

от СПИ – не явился, извещен

от должника – не явился, извещен

от взыскателей: Шевченко А.П. – Шевченко А.П. (паспорт),

ГУ-ГУ ПФ № 3 по Москве и Московской области – Долгих А.А. (дов. от 31.12.15 № 203/33-162).

ГУ МРО ФСС РФ филиал № 8, ООО «Антикормостсервис», Лепетюхин Д.В., ООО «Дорстрой», Самойлов Г.Г., Богомолов О.В., ООО «Форвард», ООО "ЭКО-СЕРВИС-У", Кустова Е.А. – не явились, извещены

У С Т А Н О В И Л:

СРО НП «МонтажТеплоСпецстрой» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о приостановлении сводного исполнительного производства № 32104/16/77056-СД в части ареста и обращения взыскания на денежные средства ООО «Промстрой-Проект» в размере 2 000 000 руб.

В обоснование заявленного ходатайства заявитель указал на оспаривание в судебном порядке действий и постановления судебного пристава-исполнителя Лефортовского ОСП УФССП России по Москве Аносовой Н.В. от 20.10.2015 о наложении ареста и обращения взыскания на денежные средства в размере 2 000 000 руб., являющиеся взносом ООО "ПРОМСТРОЙ-ПРОЕКТ" в компенсационный фонд СРО НП «МонтажТеплоСпецстрой».

В судебном заседании представитель заявителя поддержал заявленное

требование.

Представители взыскателей возражали против удовлетворения заявления.

СПИ Лефортовского ОСП УФССП России по Москве Аносова Н.В., ООО «Промстрой-Проект», ГУ МРО ФСС РФ филиал № 8, ООО «Антикормостсервис», Лепетюхин Д.В., ООО «Дорстрой», Самойлов Г.Г., Богомолов О.В., ООО «Форвард», ООО "ЭКО-СЕРВИС-У", Кустова Е.А. , извещенные надлежащим образом о принятии заявления к производству, в том числе, публично, путем размещения информации на официальном сайте суда www.kad.arbitr.ru, своих представителей не направили. Заявление рассмотрено в порядке ч.2 ст. 324 АПК РФ в их отсутствие.

Рассмотрев заявленное требование, суд не находит оснований для его удовлетворения по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, в отношении ООО "ПРОМСТРОЙ-ПРОЕКТ" в Лефортовском ОСП УФССП России по Москве находится сводное исполнительное производство № 15189/15/77004-СД

В ходе ведения сводного исполнительного производства судебным приставом-исполнителем Аносовой Н. В. было установлено, что организация-должник ООО "ПРОМСТРОЙ-ПРОЕКТ" делало перечисления в компенсационный фонд СРО НП «МонтажТеплоСпецстрой» в размере 2 000 000 руб.

Учитывая данные обстоятельства СПИ Лефортовского ОСП УФССП России по Москве Аносовой Н.В. было вынесено постановление от 20.10.2015 о наложении ареста и обращения взыскания на денежные средства в размере 2 000 000 руб., являющиеся взносом ООО "ПРОМСТРОЙ-ПРОЕКТ" в компенсационный фонд СРО НП «МонтажТеплоСпецстрой».

В рамках дела № А40-202778/2015-93-1674 рассматривается заявление СРО НП «МонтажТеплоСпецстрой» о признании незаконным действий и постановления судебного пристава-исполнителя Лефортовского ОСП УФССП России по Москве Аносовой Н.В. от 20.10.2015 о наложении ареста и обращения взыскания на денежные средства в размере 2 000 000 руб.

В соответствии со ст. 39 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ исполнительное производство подлежит приостановлению судом полностью или частично в случаях: 1) предъявления иска об освобождении от наложенного ареста (исключении из описи) имущества, на которое обращено взыскание по исполнительному документу; 2) оспаривания результатов оценки арестованного имущества; 3) оспаривания постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора; 4) в иных случаях, предусмотренных федеральным законом.

Исполнительное производство может быть приостановлено судом полностью или частично в случаях: 1) оспаривания исполнительного документа или судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ; 2) оспаривания в суде акта органа или должностного лица, уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях; 3) нахождения должника в длительной служебной командировке; 4) принятия к производству заявления об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя или отказа в совершении действий; 5) обращения взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, с заявлением о разъяснении положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения; 6) в иных случаях, предусмотренных статьей 40 настоящего Федерального закона.

В этой связи, приостановление исполнительного производства в случае принятия к производству заявления об оспаривании постановления, на основании

которого возбуждено исполнительное производство, является правом суда, а не его обязанностью.

Вместе с тем, рассмотрев заявление о приостановлении исполнительного производства, считает его не подлежащим удовлетворению, поскольку заявителем не представлено данных о нарушении его прав и законных интересов в рамках исполнительного производства.

Кроме того, заявитель не лишен возможности при подаче кассационной жалобы обратиться с заявлением о приостановлении исполнения судебного акта.

Таким образом, оснований для приостановления исполнительного производства отсутствуют, в связи с чем, суд считает заявление о приостановлении исполнительного производства, не подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 184, 185, 188, 324, 327 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

В удовлетворении заявления СРО НП «МонтажТеплоСпецстрой» (ОГРН 1097799005941) о приостановлении сводного исполнительного производства № 32104/16/77056-СД в части ареста и обращения взыскания на денежные средства ООО «Промстрой-Проект» в размере 2 000 000 руб. – отказать.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его вынесения.

Судья

В.Д. Поздняков