



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru  
**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург  
29 августа 2022 года

Дело № А60-65685/2021

Резолютивная часть решения объявлена 22 августа 2022 года  
Полный текст решения изготовлен 29 августа 2022 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Дёминой Т.А., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Карелиной Е.О., рассмотрел в судебном заседании материалы дела № А60-65685/2021

по исковому заявлению АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" (ИНН 7713387184, ОГРН 1097799005941), далее – истец,

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "СМЕНА" (ИНН 6659215440, ОГРН 1116659001667), далее – ответчик,

о взыскании денежных средств в размере 90 000 руб. 00 коп.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом. Отводов составу суда не заявлено.

Истец обратился в Арбитражный суд Свердловской области с иском заявлением к ответчику о взыскании 90 000 руб. 00 коп. долга по оплате членских взносов. Кроме того, истец просит взыскать с ответчика 3 600 руб. 00 коп. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Определением арбитражного суда от 22.12.2021 в порядке, установленном ст. 127, 133, 135, 136 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), арбитражным судом указанное исковое заявление принято к производству, дело назначено к рассмотрению в предварительном судебном заседании.

В предварительное судебное заседание стороны не явились, ходатайств не поступило.

Ответчик отзыв на заявленные требования в нарушении требований ст. 131 АПК РФ не представил.

Определением арбитражного суда от 04.03.2022 дело назначено к судебному разбирательству.

В судебном заседании объявлен перерыв до 08.04.2022 13 ч 00 мин.

После перерыва судебное заседание продолжено 08.04.2022 в 13 ч 00 мин., в том же составе суда.



От ответчика поступил отзыв (в электронном виде) в день судебного заседания. Суд приобщил отзыв к материалам дела.

Определением от 18.04.2022 в связи с необходимостью предоставления истцу возможности ознакомления с представленным отзывом, судебное разбирательство было отложено (ч. 5 ст. 158 АПК РФ).

К данному судебному заседанию ходатайств не поступило.

Судом установлено, что в Картоотеке арбитражных дел ошибочно было размещено иное исковое заявление. В настоящий момент размещено исковое заявление по данному делу.

Определением от 08.05.2022 в целях предоставления ответчику возможности выразить позицию по делу, суд отложил судебное разбирательство, разъяснив ответчику право на подачу заявления на ознакомление с материалами дела повторно (ст. 41, ч. 5 ст. 158 АПК РФ).

Вопреки предложению суда ответчик повторно заявление об ознакомлении с материалами дела не направил.

К данному судебному заседанию ходатайств не поступило.

Определением от 31.05.2022 судебное заседание отложено.

От ответчика поступил отзыв на исковое заявление. Отзыв судом приобщен к материалам дела.

Определением от 28.06.2022 судебное заседание отложено.

18.07.2022 от истца поступили возражения против приобщения к материалам дела отзыва ответчика, в случае если он был судом приобщен к материалам дела, то исключить его. Истец указывает, что в нарушение процессуального законодательства отзыв ему не был направлен ответчиком.

Суд разъяснил истцу право на подачу заявления об ознакомлении с материалами дела в режиме ограниченного доступа (отзыв ответчиком подан через систему «Мой Арбитр»).

Суд полагает невозможным рассмотрение дела в данном судебном заседании, поскольку истец не ознакомлен с отзывом ответчика, который размещён накануне судебного заседания.

Определением от 27.07.2022 судебное заседание отложено.

От истца поступили письменные пояснения, приобщены к материалам дела.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

#### **УСТАНОВИЛ:**

Как следует из материалов дела, общество с ограниченной ответственностью РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "СМЕНА" (далее - Общество) было принято в члены саморегулируемой организации АССОЦИАЦИИ «ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ» (далее - Ассоциация) 08.09.2017, что подтверждается заявлением ответчика о приеме в члены Ассоциации, протоколами Совета Ассоциации о приеме ответчиков в члены Ассоциации. ООО "СТРОЙГАРАНТ" было исключено из Ассоциации 30.06.2021.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» источниками формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления



от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (ч. 3 ст. 12 указанного Федерального закона).

Порядок регулярных и единовременных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с п. 8.2 Устава Ассоциации, утверждённого Общим собранием членов Ассоциации, член Ассоциации обязан своевременно уплачивать вступительный, целевые и членские взносы и взносы в компенсационный фонд Ассоциации.

Согласно ч. 3 ст. 12 Закона о саморегулируемых организациях порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

В соответствии с п. 7.7.7 Положения о членстве в саморегулируемой организации Ассоциации «ОСОЕС», в том числе о размере, порядке расчета и уплаты вступительного взноса, членских взносов» (далее - Положение о членстве) членский взнос составляет:

Уровень ответственности	Размер ежеквартального членского взноса
При <b>первом</b> уровне ответственности члена Ассоциации;	<b>30 000</b> (Тридцать тысяч) рублей.
При <b>втором</b> уровне ответственности члена Ассоциации;	<b>35 000</b> (Тридцать пять тысяч)
При <b>третьем</b> уровне ответственности члена Ассоциации;	рублей.
При <b>четвертом</b> уровне ответственности члена Ассоциации;	<b>40 000</b> (Сорок тысяч) рублей.
При <b>пятом</b> уровне ответственности члена Ассоциации.	<b>45 000</b> (Сорок пять тысяч) рублей.
При <b>простом</b> уровне ответственности члена Ассоциации	<b>50 000</b> (Пятьдесят тысяч) рублей.
	<b>30 000</b> (Тридцать тысяч) рублей.

Уровни ответственности члена Ассоциации определены в соответствии с ч. 12 ст. 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Пункт 7.7.2. Положения о членстве устанавливает, что ежеквартальный членский взнос уплачивается членами Ассоциации не позднее пятого числа первого месяца квартала (не позднее 05 января, 05 апреля, 05 июля, 05 октября), за который оплачивается ежеквартальный членский взнос.



В соответствии с п. 7.8 при прекращении членства в Ассоциации, ежеквартальный членский взнос уплачивается пропорционально исходя из месяца за тот квартал, в котором принято решение об исключении из членов Ассоциации или поступило заявление от члена Ассоциации о добровольном прекращении членства в Ассоциации.

Общество получило право осуществлять строительство соответствующее первому уровню ответственности члена СРО и соответственно размер членского взноса, подлежащего уплате за квартал, составил 30 000 руб. 00 коп.

Истец указал, что ответчик имеет задолженность по уплате членских взносов за четвертый квартал 2020 года в размере 30 000 руб. 00 коп., а также за первый и второй кварталы 2021 года в размере 60 000 руб. 00 коп.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца в арбитражный суд с данным иском.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в соответствии с положениями ст. 71 АПК РФ, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

В силу ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Расчёты истца судом проверены и признаны верными. В расчётной части ответчиком не оспорены.

Доводы ответчика, изложенные в отзыве на исковое заявление, судом рассмотрены и отклонены как несостоятельные, противоречащие материалам дела. В отзыве ответчик ссылается, на то обстоятельство, что Ассоциация действовала недобросовестно, исключив ООО «РСП СМЕНА» через год после выявленных истцом нарушений.

В соответствии со ст. 9 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» № 315-ФЗ от 01.12.2012, контроль за осуществлением членами саморегулируемой организации предпринимательской или профессиональной деятельности проводится саморегулируемой организацией путем проведения плановых и внеплановых проверок. Плановая проверка проводится не реже одного раза в три года и не чаще одного раза в год.

23.06. 2020 в отношении ответчика была проведена проверка, в ходе которой был выявлен ряд нарушений, а именно:

- отсутствия документов, подтверждающих наличие у Общества 2-х сотрудников, включенных в национальный реестр специалистов;
- несоблюдение установленных сроков уплаты членских взносов за третий квартал 2020 года;



- отсутствие представленного договора страхования гражданской ответственности.

В результате проведенной проверки Дисциплинарной комиссией было вынесено решение о приостановлении права осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства с 24.07.2020 сроком на 62 календарных дня.

В соответствии с п. 3.2.3 Положения «О системе мер дисциплинарного воздействия за несоблюдением требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности, условий членства, требований стандартов и внутренних документов Ассоциации», Дисциплинарная комиссия вправе продлить срок устранения нарушения по мерам дисциплинарного воздействия в случае, если член Ассоциации приступил к исполнению устранения нарушений.

В данном случае как пояснил истец, он имел основания полагать, что ответчик заинтересован в сохранении членства в Ассоциации, так как им были частично устранены выявленные нарушения, а именно:

- оплачен членский взнос за 3 квартал 2020 года;
- представлен страховой полис № 0157/539/20.

Кроме того, по смыслу ч. 4 ст. 10 Федерального Закона № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», применение мер дисциплинарного воздействия является правом Ассоциации, а не обязанностью. В то же время, за членом Саморегулируемой организации всегда остается право добровольного выхода из состава Ассоциации по его усмотрению. ( п. 8.1 ч. 8 Положения «О членстве в саморегулируемой организации Ассоциации «Объединение строительных организаций Екатеринбурга и Свердловской области», в том числе о размере, порядке расчета и уплаты вступительного взноса, членских взносов»).

Судом установлено, что ответчик не подавал заявления о выходе, а также не оспаривал дату исключения в установленном законом порядке. Истец полагает, что период членства не является предметом рассматриваемого спора.

Решение Ассоциации об исключении ООО «РСИ СМЕНА» было размещено на официальном сайте <https://assrtm.ru/> в случае несогласия с Решением коллегиального органа управления Организации, Общество имело возможность обратиться в суд за защитой своих прав и интересов.

Таким образом, заявление ответчика о недобросовестности Ассоциации и умышленном затягивании исключения Общества из членов Ассоциации не обосновано, Ассоциация действовала в рамках действующего законодательства.

Ответчик наличие и размер задолженности по уплате членских взносов за спорный период не оспорил, доказательств погашения задолженности по уплате членских взносов в заявленном истцом размере не представил (ст. 65 АПК РФ).

При таких обстоятельствах требования истца заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению (ст. 307, 309, 310 ГК РФ).

Согласно ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

С учётом результата рассмотрения дела, расходы истца по уплате государственной пошлины относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца на основании ст. 110 АПК РФ.



Руководствуясь ст. 110, 167-170, 171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

1. Исковые требования удовлетворить.  
2. Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "СМЕНА" в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" 90 000 руб. 00 коп. долга, 3 600 руб. 00 коп. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска.

3. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

4. В соответствии с ч. 3 ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист выдается по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение».

В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

**Судья**

**Т.А. Дёмина**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 04.01.2022 6:48:32  
Кому выдана Дёмина Татьяна Александровна



16020004992847