

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург
19 июня 2023 года

Дело №А60-10177/2022

Резолютивная часть решения объявлена 14 июня 2023 года
Полный текст решения изготовлен 19 июня 2023 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Н.В. Соболевой, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Устиновой С.И., рассмотрел в судебном заседании дело

по первоначальному иску Ассоциации "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" (ИНН 7713387184, ОГРН 1097799005941)

к обществу с ограниченной ответственностью "БЕТОНМАРКЕТ" (ИНН 6623080647, ОГРН 1116623007379)

о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 70 000 руб. 00 коп.,

по встречному иску общества с ограниченной ответственностью "БЕТОНМАРКЕТ" (ИНН 6623080647, ОГРН 1116623007379)

к Ассоциации "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" (ИНН 7713387184, ОГРН 1097799005941)

о признании незаконным принятия ответчика в состав членов саморегулируемой организации, о признании денежных средств неосновательным обогащением,

при участии в судебном заседании:

от истца по первоначальному иску: не явился, извещен;

от ответчика по первоначальному иску: Куценок Е.А., директор (путем участия в судебном заседании онлайн).



Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суда, ходатайств не заявлено.

Ассоциация "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд Свердловской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью "БЕТОНМАРКЕТ" (далее – ответчик) о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 70 000 руб. 00 коп.

От ответчика 10.11.2022 поступило ходатайство об отложении судебного разбирательства. Ходатайство судом рассмотрено и удовлетворено.

От истца 12.12.2022 поступили письменные пояснения по иску.

В судебном заседании 15.12.2022 ответчик представил отзыв на иск.

Отзыв с приложениями приобщен судом к материалам дела.

От ответчика 25.01.2023 поступило ходатайство об отложении судебного разбирательства. Ходатайство судом рассмотрено и удовлетворено.

В судебном заседании ответчик пояснил, что он направил в суд встречное исковое заявление.

Ответчик по первоначальному иску заявил встречное исковое заявление о признании грубым нарушением законодательства принятие общества с ограниченной ответственностью "БЕТОНМАРКЕТ" (ИНН 6623080647, ОГРН 1116623007379) в членство СРО на основании Протокола заседания Совета №0959-01 от 10.07.2019 о приеме общества с ограниченной ответственностью "БЕТОНМАРКЕТ" (ИНН 6623080647, ОГРН 1116623007379) в члены Ассоциации "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ", о признании полученных денежных средств Ассоциацией "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" от общества с ограниченной ответственностью "БЕТОНМАРКЕТ" в размере 130 000 руб. 00 коп. неосновательным обогащением.

Встречное исковое заявление принято к производству для рассмотрения совместно с первоначальным иском, о чем вынесено соответствующее определение.

В судебном заседании 13.04.2023 суд рассмотрел и отклонил ходатайство ответчика о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Уральского управления Ростехнадзора ввиду отсутствия правовых оснований, предусмотренных ст. 51 АПК РФ.

Суд рассмотрел и отклонил ходатайство ответчика по первоначальному иску об участии в судебном заседании путем использования систем



видеоконференц-связи. Ходатайство ответчика по первоначальному иску от 26.04.2023 в электронном виде подано с нарушением инструкции его подачи, что технически не позволяет одобрить заявленное ходатайство и предоставить заявителю возможность участия в судебном заседании онлайн (путем веб-конференции).

От истца по первоначальному иску 25.04.2023 поступил отзыв на встречное исковое заявление.

Отзыв приобщен судом к материалам дела.

В судебном заседании 14.06.2023 ответчик по первоначальному просил в удовлетворении требований истца отказать, встречный иск удовлетворить.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из первоначального искового заявления, общество с ограниченной ответственностью "БЕТОНМАРКЕТ" (ИНН 6623080647, ОГРН 1116623007379) было принято в члены Саморегулируемой организации Ассоциации "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" на основании заявления о приеме в члены организации (протокол заседания совета Ассоциации о приеме в члены Ассоциации от 10.07.2019).

Затем 13.07.2020 протоколом заседания совета Ассоциации ответчик исключен из Ассоциации.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» учредительным документом партнерства является Устав; требования учредительных документов некоммерческой организации обязательны для исполнения самой некоммерческой организацией, ее учредителями (участниками).

В силу п. 3 ст. 14 ФЗ «О некоммерческих организациях» в учредительных документах некоммерческой организации должны определяться наименование некоммерческой организации, содержащее указание на характер ее деятельности и организационно-правовую форму, место нахождения некоммерческой организации, порядок управления деятельностью, предмет и цели деятельности, сведения о филиалах и представительствах, права и обязанности членов, условия и порядок приема в члены некоммерческой организации и выхода из нее (в случае, если некоммерческая организация имеет членство), источники формирования имущества некоммерческой организации, порядок внесения изменений в учредительные документы некоммерческой организации, порядок использования имущества в случае ликвидации некоммерческой организации и иные положения, предусмотренные настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.



В силу ст. 26 ФЗ «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Порядок регулярных и единовременных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с п. 8.2 Устава Ассоциации, утверждённого общим собранием членов Ассоциации, член Ассоциации обязан своевременно уплачивать вступительный, целевые и членские взносы и взносы в компенсационный фонд Ассоциации.

Согласно ч. 3 ст. 12 Закона о саморегулируемых организациях порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

В соответствии с п. 7.7.7 Положения о членстве в саморегулируемой организации Ассоциации "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ", в том числе о размере, порядке расчета и уплаты вступительного взноса, членских взносов» (далее - Положение о членстве) членский взнос составляет:

Уровень ответственности	Размер ежеквартального членского взноса
При первом уровне ответственности члена Ассоциации;	30000 (Тридцать тысяч) рублей.
При втором уровне ответственности члена Ассоциации;	35000 (Тридцать пять тысяч) рублей.
При третьем уровне ответственности члена Ассоциации;	40000 (Сорок тысяч) рублей.
При четвертом уровне ответственности члена Ассоциации;	45000 (Сорок пять тысяч) рублей.
При пятом уровне ответственности члена Ассоциации.	50000 (Пятьдесят тысяч) рублей.

Уровни ответственности члена Ассоциации определены в соответствии с ч. 12 ст. 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Пункт 7.7.2. Положения о членстве устанавливает, что ежеквартальный членский взнос уплачивается членами Ассоциации не позднее пятого числа



первого месяца квартала (не позднее 05 января, 05 апреля, 05 июля, 05 октября), за который оплачивается ежеквартальный членский взнос.

В соответствии с п. 7.8. Положения о членстве, при прекращении членства в Ассоциации, ежеквартальный членский взнос уплачивается пропорционально исходя из месяца за тот квартал, в котором принято решение об исключении из членов Ассоциации или поступило заявление от члена Ассоциации о добровольном прекращении членства в Ассоциации.

Член Ассоциации, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность соблюдать положения Устава и требования внутренних документов, стандартов и правил Ассоциации, уплачивать все установленные Ассоциацией взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов Ассоциации требования.

Следовательно, при вступлении в члены Ассоциации ответчики добровольно приняли на себя указанные обязательства.

Такое добровольное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

Как пояснил истец по первоначальному иску, ответчик по первоначальному иску получил право осуществлять строительство соответствующее первому уровню ответственности члена СРО и соответственно размер членского взноса, подлежащего уплате за квартал, составил 30 000 руб. 00 коп.

Истец по первоначальному иску указал, что свои обязательства ответчик в полном объеме не исполнил. Задолженность ответчика по первоначальному иску по оплате членского взноса за первый и второй кварталы 2020 года составила 60 000 руб. 00 коп., за июль 2020 года – 10 000 руб. 00 коп., всего – 70 000 руб. 00 коп.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения с первоначальным иском в суд.

В свою очередь, ответчик по первоначальному иску заявил встречные требования, просил признать грубым нарушением законодательства принятие общества с ограниченной ответственностью "БЕТОНМАРКЕТ" (ИНН 6623080647, ОГРН 1116623007379) в членство СРО на основании Протокола заседания Совета №0959-01 от 10.07.2019 о приеме общества с ограниченной ответственностью "БЕТОНМАРКЕТ" (ИНН 6623080647, ОГРН 1116623007379) в члены Ассоциации "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ", признать полученные денежные средства Ассоциацией "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" от общества с ограниченной ответственностью "БЕТОНМАРКЕТ" в размере 130 000 руб. 00 коп. неосновательным обогащением.



Ответчик по первоначальному иску полагает, что его включение в члены Ассоциации было произведено незаконно, и, следовательно, не может породить каких-либо правовых последствий, в том числе, по уплате членского взноса, а также взноса в компенсационный фонд.

Согласно ч. 1 ст. 55.6. Градостроительного кодекса Российской Федерации в члены саморегулируемой организации могут быть приняты юридическое лицо, в том числе иностранное юридическое лицо, и индивидуальный предприниматель при условии соответствия таких юридических лиц и индивидуальных предпринимателей требованиям, установленным саморегулируемой организацией к своим членам, и уплаты такими лицами в полном объеме взносов в компенсационный фонд (компенсационные фонды) саморегулируемой организации, если иное не установлено настоящей статьей.

В силу ч. 2 ст. 55.6. Градостроительного кодекса Российской Федерации для приема в члены саморегулируемой организации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо представляет в саморегулируемую организацию следующие документы:

1) заявление о приеме в члены саморегулируемой организации, в котором должны быть указаны в том числе сведения о намерении принимать участие в заключении договоров подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, договоров строительного подряда, договоров подряда на осуществление сноса с использованием конкурентных способов заключения договоров или об отсутствии таких намерений;

2) копия документа, подтверждающего факт внесения в соответствующий государственный реестр записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица, копии учредительных документов (для юридического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного юридического лица);

3) документы, подтверждающие соответствие индивидуального предпринимателя или юридического лица требованиям, установленным саморегулируемой организацией к своим членам во внутренних документах саморегулируемой организации;

4) документы, подтверждающие наличие у индивидуального предпринимателя или юридического лица специалистов, указанных в части 1 статьи 55.5-1 настоящего Кодекса;

5) документы, подтверждающие наличие у специалистов должностных обязанностей, предусмотренных частью 3 или 5 статьи 55.5-1 настоящего Кодекса.



Таким образом, ответчик по первоначальному иску полагает, что для его вступления в члены Саморегулируемой организации Ассоциация «ОСОЕС» было не достаточно одного заявления.

На момент подачи ответчиком по первоначальному иску заявления о приеме в члены СРО заявитель не обладал специалистами, перечисленными в ч. 1 ст. 55.5.-1 Градостроительного кодекса Российской Федерации, следовательно, по состоянию на 20.09.2019 Ассоциация достоверно не обладала сведениями о соответствии заявителя требованиям п. 4 ч. 2 ст. 55.6 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Ответчик по первоначальному иску указал, что изначально при подаче заявления ответчика по первоначальному иску на вступление в члены Ассоциации не были представлены (отсутствовали) сведения о специалистах, включенных в Национальный реестр специалистов, истец по первоначальному иску не провел проверку на соответствие ответчика требованиям, установленным саморегулируемой организацией к своим членам, а также на соответствие действующему законодательству для членов СРО в строительстве (либо провела её ненадлежащим образом).

Таким образом, по мнению ответчика, истец по первоначальному иску включил общество с ограниченной ответственностью "БЕТОНМАРКЕТ" в свои члены без достаточных на то оснований, ненадлежащим образом проведя проверку заявителя.

Между тем, из материалов дела усматривается, ответчик по первоначальному иску своими действиями давал основание истцу полагаться на действительность сделки, а именно:

- уплачен взнос в компенсационный фонд Ассоциации в размере 100 000 руб. 00 коп., что подтверждается сведениями, содержащимися в реестре членов Ассоциации и в едином реестре членов СРО;

- представлено заявление о вступлении в члены СРО подписанное уполномоченным лицом;

- уплачен членский взнос при вступлении, а также за 4 квартал 2019 года,

- оформлен договор страхования гражданской ответственности за причинение вреда вследствие разрушения, повреждения объекта капитального строительства СРО-С №0236/539/19, в котором так же указано наименование СРО, в котором состоит ООО "БЕТОНМАРКЕТ".

Кроме того, ответчиком по первоначальному иску подано заявление о добровольном прекращении членства в Ассоциации от 13.07.2020, таким образом, ответчик по первоначальному иску воспользовался правом выхода, предоставленным Градостроительным кодексом РФ для членов Саморегулируемых организаций, что также подтверждает факт признания им своего членства в Ассоциации.



При указанных обстоятельствах довод ответчика по первоначальному иску о ненадлежащем проведении проверки его кандидатуры при принятии в члены СРО подлежит отклонению как не имеющий правового значения.

В соответствии со ст. 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Гражданском кодексе Российской Федерации. В данном случае обязательства ответчика по уплате членских взносов возникли из факта приобретения ответчиком статуса члена Ассоциации на основании собственного заявления и, следовательно, принятия на себя обязательства выполнять предусмотренные Уставом партнерства обязанности.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказа от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

При таких обстоятельствах, поскольку ответчик по первоначальному иску наличие и размер задолженности не оспорил, доказательств уплаты членских взносов, и погашения задолженности не представил (ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), первоначальные исковые требования о взыскании суммы членских взносов в размере 70 000 руб. подлежат удовлетворению.

Вместе с тем, суд не усматривает оснований для удовлетворения встречного иска ввиду следующего.

Согласно п. 1 ст. 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

На основании п. 1 ст. 1105 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести либо чужими услугами, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило.

Истец по требованию о взыскании неосновательного обогащения должен доказать факт приобретения либо сбережения ответчиком имущества,



принадлежащего истцу, отсутствие у ответчика для этого правовых оснований, период такого пользования, а также размер неосновательного обогащения.

В данном случае, с учетом того, что перечисленные ответчиком по первоначальному иску в пользу истца денежные средства в сумме 130 000 руб. 00 коп. являются обязательными для всех членов саморегулируемой организации платежами и полностью соответствуют требованиям закона, оснований для признания их неосновательным обогащением не имеется (ст. 65 АПК РФ).

С учетом указанного в данной части во встречном иске следует отказать.

Кроме того, истцом по первоначальному иску заявлено о пропуске срока исковой давности по встречным исковым требованиям о признании незаконным решения о принятии ответчика в состав членов саморегулируемой организации.

В соответствии с п. 2 ст. 199 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 12.11.2001 г. N 15 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.11.2001 г. N 18 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является самостоятельным основанием для отказа в иске.

В соответствии со ст. 195 Гражданского кодекса Российской Федерации исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Согласно п. 1 ст. 199 Гражданского кодекса Российской Федерации требование о защите нарушенного права принимается к рассмотрению судом независимо от истечения срока исковой давности.

Согласно ст. 196 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности устанавливается в три года.

Пунктом 1 ст. 200 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Согласно п. 1 ст. 197 Гражданского кодекса Российской Федерации для отдельных видов требований законом могут устанавливаться специальные сроки исковой давности, сокращенные или более длительные по сравнению с общим сроком.

Так, в соответствии с п. 5 ст. 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом.

В соответствии с п. 103 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" под решениями



собраний понимаются решения гражданско-правового сообщества, к решениям собраний относятся решения коллегиальных органов управления юридического лица (собраний участников, советов директоров и т.д.).

Истцом по первоначальному иску 10.07.2019 было принято решение о приеме Общества в члены Ассоциации.

Затем 11.07.2019 решение Ассоциации (протокол заседания Совета № 959-01) было размещено на официальном сайте Ассоциации <https://assrtm.ru/sro/resheniyapravleniyasro/?NAME=6623080647&s=>.

Информация о членстве ООО "БЕТОНМАРКЕТ" также содержится в Едином реестре членов СРО на Сайте НОСТРОЙ <https://reestr.nostroy.ru/sro/all/member/list>.

В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 01.12.2007 N 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" и подп. 6 п. 5.1 Устава Ассоциации (утв. Общим собранием членов, Протокол № 24 от 10.04.2019), Ассоциация обеспечивает информационную открытость своей деятельности и деятельности своих членов, посредством ведения официального сайта и размещения информации на нем, которая находится в открытом доступе для всех пользователей сети интернет, также подлежат раскрытию на официальном сайте Ассоциации сведения, содержащиеся в реестре, включая информацию о членах Ассоциации, о дате вступления в членство в саморегулируемой организации (ч. 1,2 ст. 55.17 Градостроительного кодекса; п. 1, ч. 2 ст. 7 и ч. 3 ст. 7.1 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях").

В день вступления в силу решения Ассоциации о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены Ассоциации, Ассоциация размещает такое решение на своем сайте в сети "Интернет", вносит в реестр членов Ассоциации сведения о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены Ассоциации, направляет в Национальное объединение саморегулируемых организаций, членом которого она является, уведомление о принятом решении. Юридическое лицо или индивидуальный предприниматель приобретает все права члена Ассоциации с даты внесения сведений о нем, предусмотренных законодательством Российской Федерации, в реестр членов Ассоциации (п. 7.9., 7.10 Устава Ассоциации, стр. 7-8). При этом решение Ассоциации о приеме в члены Ассоциации вступает в силу со дня уплаты в полном объеме взноса (взносов) в компенсационный фонд (компенсационные фонды) Ассоциации (п.7.8. Устава Ассоциации, стр. 7; ч. 12 ст. 55.6 Градостроительного кодекса).

Ответчик по первоначальному иску при вступлении в Ассоциацию подтвердил ознакомление со всеми внутренними документами Ассоциации, включая Устав, что подтверждается заявлением о приеме в члены Ассоциации.



Истец по первоначальному иску, разместив решение об исключении ответчика на своем официальном сайте, придал ему статус общедоступного документа.

Согласно п. 111 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» общедоступным может быть признано размещение информации о принятом решении собрания на официальном сайте в сети «Интернет», если такие способы размещения являются сложившейся практикой доведения информации до участников данного гражданско-правового сообщества.

Исходя из изложенного, Общество узнало или должно было узнать о приеме в члены Ассоциации путем ознакомления с Протоколом Совета на сайте Ассоциации в январе 2020 года.

Доказательств того, что срок давности по заявленным требованиям прервался в порядке ст. 203 Гражданского кодекса Российской Федерации, в материалах дела не имеется (ст. 65 АПК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 199 Гражданского кодекса Российской Федерации истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Таким образом, поскольку срок исковой давности по встречным исковым требованиям о признании незаконным решения о принятии ответчика в состав членов саморегулируемой организации на момент подачи иска в суд истек, то в удовлетворении встречных исковых требований в данной части следует отказать (ч. 2 ст. 199 Гражданского кодекса РФ).

В силу ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В порядке распределения судебных расходов (ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) уплаченная истцом по первоначальному иску при подаче иска государственная пошлина взыскивается с ответчика по первоначальному иску в пользу истца в сумме 2 800 руб. 00 коп.

В связи отказом в удовлетворении встречных исковых требований судебные расходы по уплате государственной пошлины по встречному иску относятся на ответчика по первоначальному иску и подлежат взысканию в доход федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:



16020005597676

1. Первоначальный иск – удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "БЕТОНМАРКЕТ" в пользу Ассоциации "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" задолженность по уплате членских взносов в сумме 70 000 руб. 00 коп. и в возмещение расходов по уплате государственной пошлины, понесенных при подаче иска, денежные средства в сумме 2 800 руб. 00 коп.

3. В удовлетворении встречного иска – отказать.

4. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "БЕТОНМАРКЕТ" в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину по встречному иску в сумме 10 900 руб. 00 коп.

5. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

6. В соответствии с ч. 3 ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист выдается по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение».

По заявлению взыскателя дата выдачи исполнительного листа (копии судебного акта) может быть определена (изменена) в соответствующем заявлении, в том числе посредством внесения соответствующей информации через сервис «Горячая линия по вопросам выдачи копий судебных актов и исполнительных листов» на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» либо по телефону Горячей линии (343) 371-42-50.



В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении.

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

Судья

Н.В. Соболева

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 20.03.2023 8:47:00
Кому выдана Соболева Наталья Викторовна



16020005597676