



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
620000, г. Екатеринбург, пер. Вениамина Яковлева, стр. 1,  
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

г. Екатеринбург  
02 марта 2025 года

Дело № А60-34122/2024

Резолютивная часть решения объявлена 17 февраля 2025 года

Арбитражный суд Свердловской области в составе председательствующего судьи А.В. Ермоленко при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Д.А. Захаренко, рассмотрел в судебном заседании дело по иску АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" (ИНН 7713387184, ОГРН 1097799005941) к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ РОСТ" (ИНН 6603019732, ОГРН 1069603010180), ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОФТЕХСЕРВИС" (ИНН 6679162436, ОГРН 1236600004299), ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МОНТАЖСЕРВИС" (ИНН 6658469709, ОГРН 1156658007032), ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АЙСЕДОРА" (ИНН 6670121523, ОГРН 1069670119683), ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭТС ИНЖИНИРИНГ" (ИНН 6679070697, ОГРН 1156658015656) о взыскании 220 000 руб.,

при участии в судебном заседании

Стороны явку в судебное заседание не обеспечили.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов суду не заявлено.

АССОЦИАЦИЯ "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" обратилась в суд с исковым заявлением к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ РОСТ", ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОФТЕХСЕРВИС", ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МОНТАЖСЕРВИС", ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АЙСЕДОРА", ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭТС ИНЖИНИРИНГ" с требованием о взыскании 220 000 руб.

Определением суда от 30.07.2024г. дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со ст. 228 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ). Ответчику предложено представить отзыв на заявленные требования. Лицам, участвующим в деле, предложено представить доказательства в обоснование своих доводов.

Определением суда от 30.09.2024г. суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, предварительное судебное заседание назначено на 01.11.2024г.

28.10.2024г. от ответчика поступил отзыв на исковое заявление. Отзыв приобщен к делу (ст. 131 АПК РФ).

Определением суда от 07.11.2024г. судебное разбирательство по делу назначено на 23.12.2024г.

Поскольку определение суда от 07.11.2024г. истцом не исполнено, суд откладывает судебное разбирательство на другую дату (ст. 158 АПК РФ).

Определением суда от 28.12.2024г. судебное разбирательство отложено на 27.01.2025г.

Суд, рассмотрев материалы дела, установив, что к судебному заседанию не поступили документы от истца во исполнение определения суда, счел необходимым отложить судебное заседание на другую дату (ст. 158 АПК РФ).

Определением суда от 08.02.2025г. судебное разбирательство отложено на 17.02.2025г.

12.02.2025г. в электронном виде и 17.02.2025г. на бумажном носителе от истца поступило возражение на отзыв. Возражения приобщены к материалам дела.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

#### **УСТАНОВИЛ:**

Как следует из материалов дела, ООО «СК РОСТ», ООО «ПРОФТЕХСЕРВИС», ООО «МОНТАЖСЕРВИС», ООО «Айседора», ООО «МОНТАЖСЕРВИС» (далее - Должники) были приняты в члены Саморегулируемой организации Ассоциации «Объединение строительных организаций Екатеринбурга и Свердловской области» (далее, также - Ассоциация, Истец), что подтверждается заявлениями Должников о приеме в члены Ассоциации (копии прилагаются к иску), протоколами Совета Ассоциации о приеме Должников в члены Ассоциации (копии прилагаются к иску).

В соответствии с ч.1 ст. 26 Федерального закона от 12.01.1996 №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

Порядок регулярных и единовременных поступлений определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Аналогичная норма содержится и в статье 12 Федерального закона от 01.12.2007 г. №315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее - Закон о саморегулируемых организациях), в соответствии с которой одним из источников формирования имущества саморегулируемой организации являются регулярные и единовременные поступления от членов саморегулируемой организации (вступительные, членские и целевые взносы).

Такие поступления не квалифицированы в законодательстве как добровольные, в отличие от другого источника формирования имущества - добровольных имущественных взносов и пожертвований.

В соответствии с п 8.2 Устава Ассоциации, утвержденного Общим собранием членов Ассоциации, член Ассоциации обязан своевременно уплачивать вступительный, целевые и членские взносы и взносы в компенсационный фонд Ассоциации.



Согласно ч. 3 ст. 12 Закона о саморегулируемых организациях порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Порядок и размеры уплаты членских взносов определяется Положением о членстве в саморегулируемой организации Ассоциации «Объединение строительных организаций Екатеринбурга и Свердловской области», в том числе о размере, порядке расчета и уплаты вступительного взноса, членских взносов» (далее – Положение о членстве).

В соответствии с п. 7.7.7. Положения о членстве установлены следующие ежеквартальные членские взносы:

Уровень ответственности	Размер ежеквартального членского взноса
При первом уровне ответственности члена Ассоциации	30 000 (Тридцать тысяч) рублей
При втором уровне ответственности члена Ассоциации	35 000 (Тридцать пять тысяч) рублей
При третьем уровне ответственности члена Ассоциации	40 000 (Сорок тысяч) рублей
При четвертом уровне ответственности члена Ассоциации	45 000 (Сорок пять тысяч) рублей
При пятом уровне ответственности члена Ассоциации	50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей

Уровни ответственности члена Ассоциации определены в соответствии с ч. 12 ст. 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Пункт 7.7.2. Положения о членстве устанавливает, что ежеквартальный членский взнос уплачивается членами Ассоциации не позднее пятого числа первого месяца квартала (не позднее 05 января, 05 апреля, 05 июля, 05 октября), за который оплачивается ежеквартальный членский взнос.

Член Ассоциации, добровольно вступая в нее, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность соблюдать положения Устава и требования внутренних документов, стандартов и правил Ассоциации, уплачивать все установленные Ассоциацией взносы и в полном объеме выполнять другие обязательные для членов Ассоциации требования (пункты 8.2 Устава Ассоциации).

Следовательно, при вступлении в члены Ассоциации ответчики добровольно приняли на себя указанные обязательства.

Такое добровольное волеизъявление в силу пункта 2 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации относится к основаниям возникновения обязательства.

В настоящее время задолженность ответчиков по уплате членских взносов составляет (расчет исковых требований прилагается к иску):

ООО «СК РОСТ» - 60 000 (шестьдесят тысяч) руб.;

ООО «ПРОФТЕХСЕРВИС» - 20 000 (двадцать тысяч) руб.;

ООО «МОНТАЖСЕРВИС» - 60 000 (шестьдесят тысяч) руб.;

ООО «Айседора» - 50 000 (пятьдесят тысяч) руб.;

ООО «ЭТС Инжиниринг» - 30 000 (тридцать тысяч) руб.

Оплата задолженности ответчиками не произведена.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения истца с иском заявлением в суд.



Ответчик ООО «СК РОСТ» с исковыми требованиями не согласен, в связи со следующим.

Как указывает ООО «СК РОСТ» в своем отзыве, в период за который истец просит оплату, услуги истцом ООО «СК РОСТ» не оказывались, а именно: истец отказал в выдаче выписки из реестра, в результате чего ответчик не мог принимать участия в аукционах и конкурсах в которых было требование к участнику наличие СРО.

Остальные ответчики возражений в отношении исковых требований не представили.

Согласно пункту 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства в соответствии с положениями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 1, 2 ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договоров и других сделок, вследствие причинения вреда, вследствие неосновательного обогащения, а также из иных оснований, указанных в настоящем Кодексе.

В данном случае обязательства ответчика по уплате членских, целевых взносов возникли из факта приобретения ответчиком статуса члена Союза на основании собственного заявления и, следовательно, принятия на себя обязательства выполнять предусмотренные Уставом Ассоциации обязанности.

Довод ответчика судом отклонен в связи со следующим.

В материалы дела ответчиком не представлены доказательства, подтверждающие его доводы.

Кроме того, уплата членских взносов не может быть поставлена в зависимость от получения членом Ассоциации выписки из реестра членов. Сведения о членстве в СРО являются общедоступными и любое заинтересованное лицо имеет возможность ознакомиться с ними на сайте СРО <https://assrtm.ru/reestr/> или Национального объединения <https://reestr.nostroy.ru/sro/all/member/list>. Выписка из реестра является лишь дополнительным подтверждением членства в СРО.

На заявление ответчика о невозможности участия в конкурентных способах заключения договоров в связи с не предоставлением выписок, Ассоциация дополнительно поясняет, что, в соответствии с ч. 2 ст. 7.1 Федерального закона от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», наличие сведений о членах саморегулируемых организаций и их обязательствах в реестре членов в настоящее время является подтверждением членства в соответствующей саморегулируемой организации. Требования к подтверждающему документу в извещении об осуществлении закупки не устанавливаются. Как указывалось Ассоциацией выше, ч. 5 ст. 55.17 предусматривает обязательное размещение сведений, содержащихся в едином реестре сведений о членах



СРО, в сети «Интернет» с целью предоставления к ним свободного доступа для ознакомления.

Заявление ответчика о том, что организация не могла принимать участие в конкурентных способах заключения договора не имеет правового значения в рамках рассматриваемого спора также по той причине, что, в соответствии с внутренними документами Ассоциации (имеются в материалах дела), а также со ст. 123.11 Гражданского кодекса Российской Федерации, члены Ассоциации обязаны уплачивать предусмотренные уставом членские взносы, в течение всего периода членства в Ассоциации, а отсутствие работ по строительству не прекращает обязанности по уплате регулярных членских взносов.

Таким образом, будучи действующим членом Ассоциации, Общество пользовалось всей совокупностью прав, предоставляемых членам СРО, включая возможность заключать новые договоры строительного подряда и осуществлять работы по ним.

В силу ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Поскольку доказательств надлежащего исполнения обязательства, т.е. перечисления взносов, ответчиками не представлено, арифметический расчет суммы задолженности не оспорен, суд, пришёл к выводу, что требование истца о взыскании образовавшейся задолженности заявлено обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются со стороны.

Поскольку исковые требования удовлетворены судом в полном объеме, государственная пошлина относится на ответчика в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **РЕШИЛ:**

1. Иск удовлетворить полностью.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ РОСТ" (ИНН 6603019732, ОГРН 1069603010180) в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" (ИНН 7713387184, ОГРН 1097799005941) долг в размере 60 000 руб., а также в возмещение расходов по уплате государственной пошлины 2 400 руб.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПРОФТЕХСЕРВИС" (ИНН 6679162436, ОГРН 1236600004299) в пользу АССОЦИАЦИИ



"ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" (ИНН 7713387184, ОГРН 1097799005941) долг в размере 20 000 руб., а также в возмещение расходов по уплате государственной пошлины 2 000 руб.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МОНТАЖСЕРВИС" (ИНН 6658469709, ОГРН 1156658007032) в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" (ИНН 7713387184, ОГРН 1097799005941) долг в размере 60 000 руб., а также в возмещение расходов по уплате государственной пошлины 2 400 руб.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АЙСЕДОРА" (ИНН 6670121523, ОГРН 1069670119683) в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" (ИНН 7713387184, ОГРН 1097799005941) долг в размере 50 000 руб., а также в возмещение расходов по уплате государственной пошлины 2 000 руб.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭТС ИНЖИНИРИНГ" (ИНН 6679070697, ОГРН 1156658015656) в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЕКАТЕРИНБУРГА И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ" (ИНН 7713387184, ОГРН 1097799005941) долг в размере 30 000 руб., а также в возмещение расходов по уплате государственной пошлины 2 000 руб.

2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

3. В соответствии с ч. 3 ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исполнительный лист выдается по ходатайству взыскателя или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение».

В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении.



В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

**Судья**

**А.В. Ермоленко**

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 03.09.2024 2:03:29  
Кому выдана Ермоленко Алёна Владимировна



16020006905145